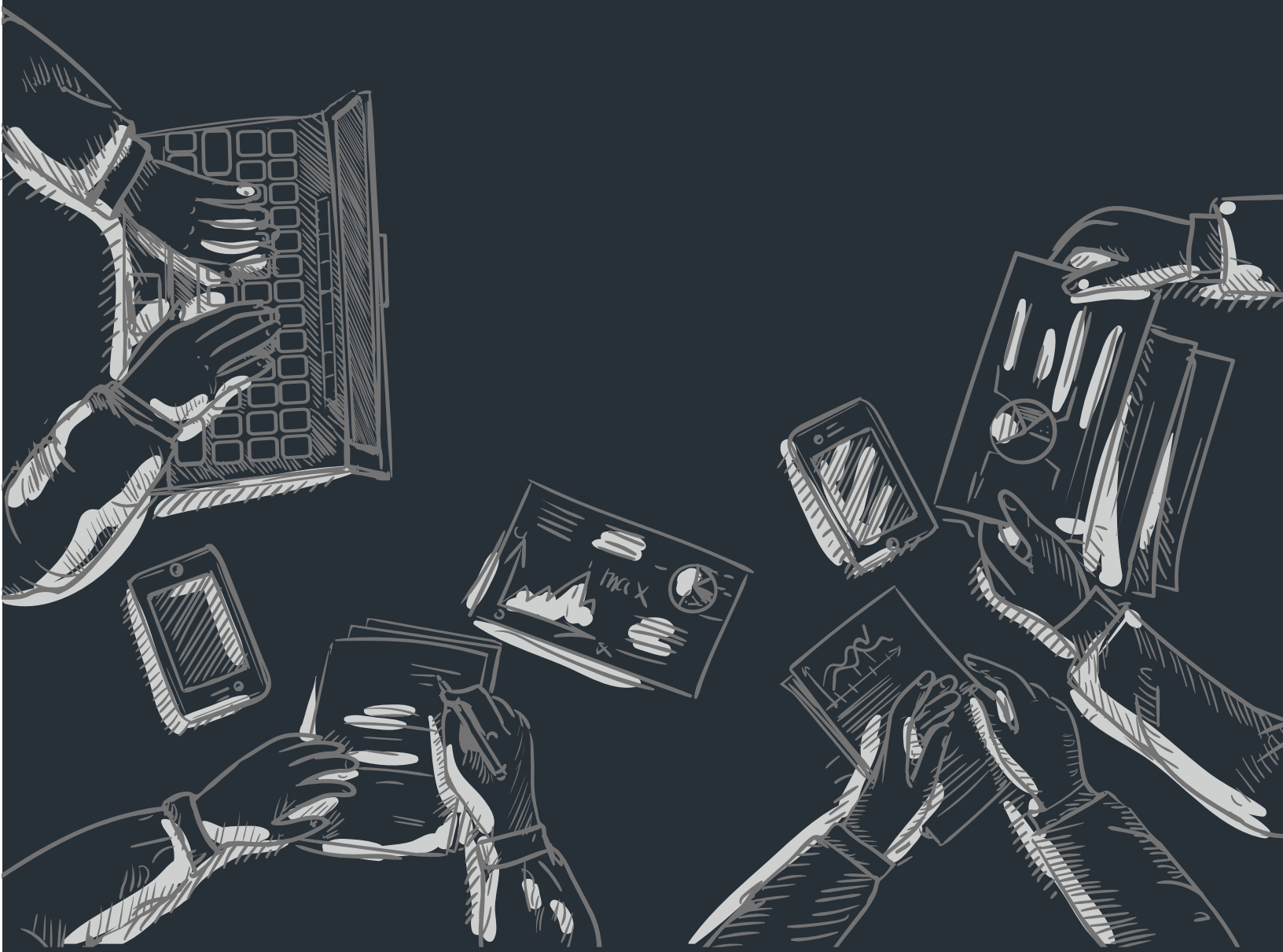


Análisis de los componentes causales que han limitado el crecimiento y desarrollo socioeconómico de Colombia entre 1990 y 2022

Mariana Álzate-Álzate
Stefania Agudelo Suaza
Tecnológico de Antioquia – Institución Universitaria



Resumen

En el presente artículo se presentarán los resultados de una investigación con enfoque mixto, y énfasis en lo cualitativo, puesto que tiene como objetivo indagar a través de diferentes fuentes de información, los componentes causales que han limitado el crecimiento y desarrollo socioeconómico de Colombia entre los años noventa al 2022. Se pudo identificar que la economía de nuestro país aunque no es la más fuerte de la región comparada con países vecinos, si ha sido una economía que ha presentado diversos factores que han limitado el ritmo de crecimiento y desarrollo del país los cuales se han mantenido e intensificado a través del tiempo, dentro de los que cabe mencionar: la corrupción, el narcotráfico, poco desarrollo productivo del campo, la baja diversificación de su canasta exportadora, además del atraso tecnológico del país y su deficiente infraestructura vial.

Palabras clave: Colombia, economía, limitantes, crecimiento.

Introducción

Históricamente, Colombia es un país que ha mostrado restricciones de carácter estructural que han impedido alcanzar un ritmo sostenido de crecimiento superior al 4,5 % del PIB. Al dar una mirada entre los años 1990 y 2022 en cuanto a su desarrollo socioeconómico, se puede construir una línea del tiempo con posibles situaciones influyentes y causales de su retraso socioeconómico.

El objetivo de la presente investigación radica en indagar a través de diferentes fuentes de información los componentes causales que han limitado el crecimiento y desarrollo socioeconómico de Colombia entre los años noventa al 2022. Por ello se definen los siguientes objetivos específicos: desglosar cada factor limitante del crecimiento socioeconómico, jerarquizar los factores causales limitantes del crecimiento, analizar el comportamiento del sistema político y debatir los factores que han influido en el comportamiento y limitaciones socioeconómicas de Colombia dicha temporalidad.

Para el desarrollo de la investigación se implementa una metodología mixta dividida en dos momentos: en primer momento, se realiza una búsqueda de información en fuentes confiables de estudios realizados acerca de los aspectos que han limitado a Colombia a un pleno desarrollo, y en segundo momento, mediante una entrevista y una encuesta se pudo ampliar la información y contrastar dichos resultados con las bases teóricas recolectadas.

A partir de lo anterior, es posible enmarcar una serie de factores que vienen antes de 1990 y otros que han surgido a partir de las consecuencias de estos. En primera instancia, al hablar del principal sector productivo del país, se puede identificar el poco desarrollo en la infraestructura agrícola y adecuación de tierras en áreas rurales que permita a los campesinos contar con las condiciones necesarias para competir con el producto extranjero, en este sentido, también es posible hacer mención de la mala infraestructura vial del país, la cual aqueja al sector agro al limitar a los trabajadores a sacar su producción agrícola a las principales ciudades. Por otro lado, Colombia cuenta con un atraso en el proceso de industrialización para diversificar su canasta productiva, lo cual va muy de la mano con la baja inversión tecnológica que demora al país a un camino de autonomía y modernización.

Dichas causales entre otras no mencionadas, desencadenan en múltiples síntomas para la población como: los altos índices de pobreza, la desigualdad, la marginalidad, la violencia, el desempleo, entre otras consecuencias que aquejan el país y que son objeto de preocupación, pues aunque Colombia entre 1990 y 2022 no ha tenido una economía decreciente, su ritmo de crecimiento en el ciclo económico ha sido lento y el desarrollo social se ha afectado al igual que su economía se ha visto limitada a una diversificación.

Metodología

La investigación tuvo un enfoque mixto, orientado a la búsqueda de información en fuentes confiables y una encuesta dirigida a una muestra poblacional de diez de profesores del Tecnológico de Antioquia.

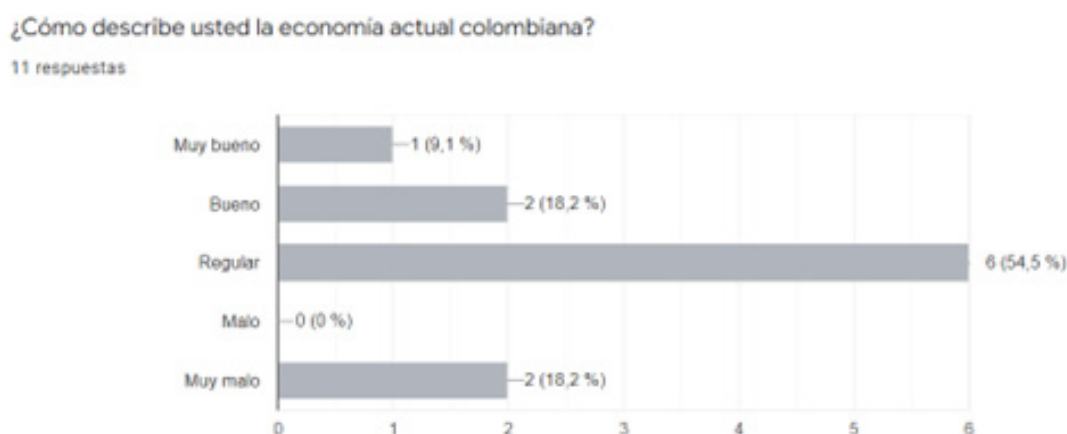
Por otro lado, se realizó una entrevista orientada a dos profesores de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la misma institución y dos empresarios de la ciudad de Medellín expertos en el sector económico de Colombia, para conocer las perspectivas de dichos profesionales frente al historial económico del país en las últimas tres décadas.

De este modo, se llevó a cabo un desarrollo práctico-teórico de la investigación, puesto que, a través de las encuestas, entrevistas e información previa investigada, se pudo encuadrar en un mismo sentido la investigación y finiquitar con el debate de los factores que han influido en el comportamiento socioeconómico de Colombia entre los años noventa al 2022 que tenía como fin analizar la situación que el país ha venido atravesando y las consecuencias que ha desencadenado en la sociedad.

Análisis de resultados

A través de la implementación de los instrumentos de investigación, fue posible identificar una serie de factores que en contraste con la teoría investigada arrojaron los siguientes resultados:

Figura 1: Percepción de la economía actual de Colombia



Respecto a la pregunta número dos, que hacía referencia al comportamiento de la economía desde 1990 a 2022, es posible identificar que todos los entrevistados enmarcan un acontecimiento importante que fue la apertura económica a quien le atribuyen el nombre de “catalizador”, sin embargo, es posible identificar opiniones divididas frente a las consecuencias de dicha internacionalización. Inicialmente, uno de los entrevistados expresa que “la base de la economía colombiana se vio seriamente afectada y tuvo un decrecimiento económico cercano al 5 % y el sistema financiero casi que colapsó. Muchos bancos desaparecieron y el desempleo se disparó al cerca del 20 % o un poco más. Añadiendo que muchos economistas le atribuyen estas crisis a la apertura económica, lo cual es posible confirmar a través de la teoría investigada en el marco histórico donde Najar Martínez (2006) en su artículo “Apertura económica en Colombia y el sector externo 1990-2004” expresa que la apertura siete años después puede traducirse en bancarrota de pequeñas y medianas empresas, empobrecimiento de los agricultores, disminución de los salarios reales de los trabajadores, y la extensión de la pobreza, entre otros aspectos como aumento del narcotráfico, la violencia, y la desaceleración del PIB.

Figura 2: ¿Apertura económica 1990 como causal?

Lo cual va de la mano con las respuestas de los cuatro entrevistados en la pregunta número nueve (Tabla 1) que lleva a concluir que la apertura económica era necesaria para globalizar la economía de Colombia. El detonante fue, que se realizó un proceso acelerado, mal implementado, con decisiones nefastas de los gobiernos de turno donde no se evaluaron las condiciones del país para competir internacionalmente, ni se tuvieron en cuenta los cuatro criterios mediante los cuales se debía realizar dicha apertura planteados por Landerretche (1990), “gradualidad, sostenibilidad, selectividad, integralidad”, por tanto, Colombia no logró adaptarse ni contrarrestar los efectos. En este sentido se niega la apertura como causa del retraso socioeconómico de Colombia.

Tabla 1: Respuestas centrales de la entrevista

#	CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN DE RESPUESTAS
3	Limitante actual del atraso de Colombia	R1 Desempleo estructural R2, R3 Violencia y corrupción R4 Las instituciones
4	Instituciones/Personas que limitan el desarrollo económico de Colombia	R1 Bancos, estado, narcotráfico R2, R3 Políticos, monopolios, grupos armados R4 Ramas del poder (Burocracia)
5	3 factores limitantes de mayor a menor relevancia en los últimos 30 años	R1 Desempleo, corrupción, falta de continuidad política R2 Corrupción, violencia, falta de competitividad R3 Instituciones, falta de tecnología, Intervención estatal R4 Corrupción, falta de competitividad, sostenibilidad
7	Apertura económica de 1990 como limitante	R1, R4 Si R2, R3 No Concuerdan en que fue la forma en como se hizo, por lo tanto es catalizador
9	¿Hay una división de poderes que afecta la economía?	R1,R2,R3, Si R4 Si ,pero no es una causa
10	TLC's como limitantes	R1,R2,R4 No R3, Si

Tomando por referencia el gráfico 3, el 63,6 % de los encuestados indica que la principal causal que limita el crecimiento y desarrollo socioeconómico de Colombia es la corrupción, en contraste, dos de los cuatro entrevistados (Tabla 1) también concuerda en dicha variable como principal factor, el cual ligan al conflicto armado y narcotráfico.

Según un informe de competitividad global del Foro Económico Mundial (en 2013) para el año 2012, Colombia ocupaba el puesto 89 entre 142 países, y para el año 2018-2019 el mismo informe indicó que Colombia pasó a ocupar el puesto 96 en cuanto a competitividad. En este sentido, Colombia es un claro ejemplo de la relación que existe entre inversión y la corrupción, siendo posible mencionar que la corrupción es un gran problema para el país, pues retrasa el bienestar de la población, y se puede confirmar a través de la inversión en infraestructura vial del país, que según indicadores de inversión en el sector vial, se identifica que esta se ha duplicado al pasar de un 1,2 % en el 2012 a un 2 % en el 2013 (Legiscomex, 2013), sin embargo, dicha inversión no se ve reflejada, de acuerdo a esto y citando a Ocampo (1989) “la ausencia de dotación infraestructural genera una implosión de la productiva del país”, por tanto, limita el crecimiento y desarrollo del mismo.

Figura 3: Limitante principal en la economía de Colombia

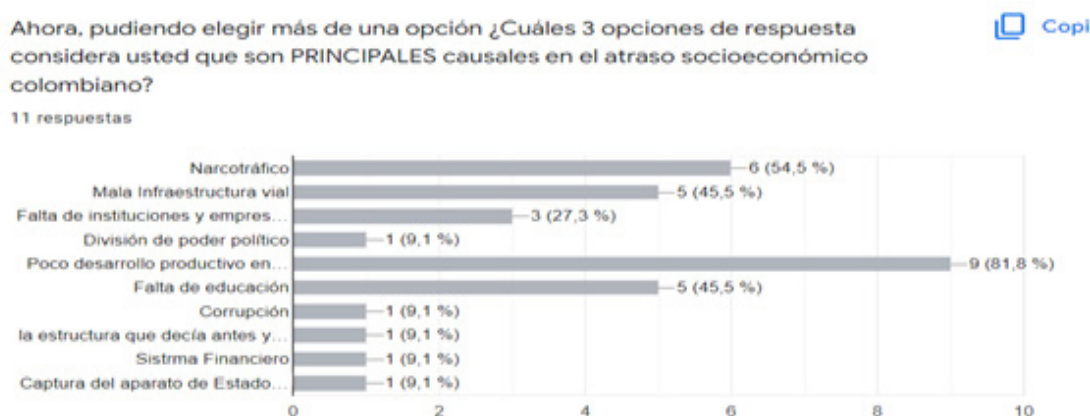
¿Cuál cree usted qué es el principal problema actual que limita el desarrollo de la economía colombiana?
11 respuestas



En este sentido, una vez identificado el principal componente del atraso socioeconómico de Colombia según la percepción de las personas, se puede contrastar lo dicho con los resultados obtenidos en la cuarta pregunta (Figura 4) que iba enfocada en obtener tres factores principales del atraso socioeconómico de Colombia, dentro de los cuales el 81,8 % indica que el poco desarrollo productivo del campo también es un limitante a tener en cuenta que se puede ligar perfectamente con el narcotráfico que tuvo un 45,5 % de elección en la encuesta. Así, se puede validar con un estudio realizado por el Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (en 2009) que indica que un importante declive del PIB es la actividad agrícola, puesto que principios de los años setenta, casi la mitad de la población vivía en el campo, la agricultura representaba algo

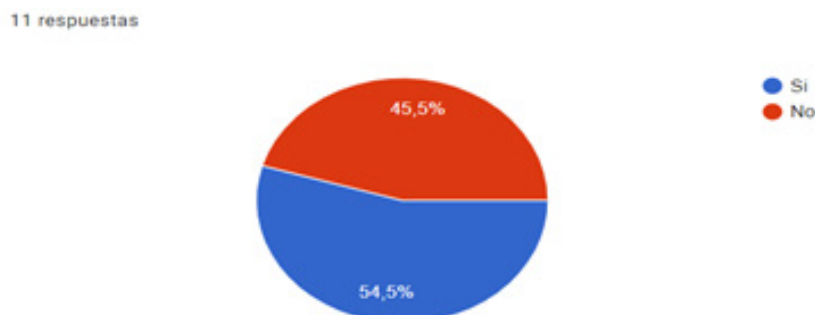
más de 20 % del PIB total, pero en las siguientes décadas, según el estudio realizado, actualmente solo compone el 10 % del PIB total del país; tomando en cuenta el marco teórico “dicha situación de estancamiento del empleo en el campo, el exceso de oferta de mano de obra rural y el declive de los cultivos agrícolas tradicionales se vio reflejado en un crecimiento de los grupos armados y cultivos ilícitos” (Reyes, 2009, p. 216), y al analizar en el DANE el PIB del país, se confirma que en 1991 el 22,30 % correspondía al sector agropecuario, sin embargo, en 2017 el mismo sector solo representa el 6,30 % del PIB.

Figura 4: Tres factores limitantes del crecimiento y desarrollo económico del país

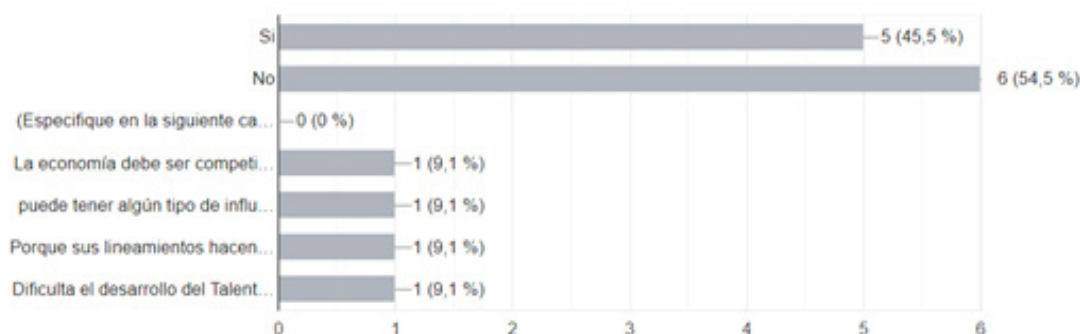


Respecto a las respuestas de los entrevistados frente a los tres limitantes que consideraban causantes del retraso socioeconómico del país, en contraste de los encuestados, brindan una perspectiva diferente que se puede apreciar en la Tabla 1, puesto que si bien tres de ellos mencionaban la corrupción con un factor, también hicieron mención de la falta de competitividad argumentando que realmente Colombia no desarrolla productos con valor agregado, no hay innovación y va ligado a la falta tecnología para tecnificar los procesos.

Por otro lado, la encuesta y entrevista constaba de una pregunta que hacía referencia a si Colombia contaba con una división de poderes que limitaba el desarrollo y crecimiento socioeconómico del país, como se puede apreciar en la Figura 5, el 54,5 % indica que Colombia sí cuenta con una división de poderes. Sin embargo, en la encuesta aunque todos asintieron en que si había una división de poderes enmarcada, no la consideraban una causal del atraso socioeconómico, siendo relevante traer a colación lo dicho por Juan Pablo Valenzuela quien formuló que: desde la filosofía de un estado social de derecho es necesaria la división de poderes, pero ya si entramos en tema de corrupción, la interferencia del ejercicio de esa división de poderes, como judiciales, ejecutivos, rama legislativa, si ha traído dificultades, pero no la división de poderes como tal.

Figura 5: ¿Colombia cuenta con una división de poderes?

En este sentido, la política sí influye en el desarrollo de la economía. Sin embargo, no a través de la estructura del sistema político como lo es la división de poderes, sino en las decisiones que toma, siendo la corrupción de nuevo el principal factor influyente, lo cual se puede evidenciar en el resultado de la séptima pregunta de la encuesta donde se les preguntaba de qué forma creen que el poder político ha influido en la limitación del desarrollo económico de Colombia, obteniendo que un 45,5 % cree que influye en la corrupción, y los entrevistados concuerdan en dicha respuesta expresando que las decisiones políticas de los gobiernos solo benefician algunos sectores de la sociedad en esmero de otros. Además, autores han expresado que en Colombia han gobernado más en torno a élites políticas, a los intereses, y eso nos lleva nuevamente a las instituciones extractivas, instituciones que son pensadas para beneficio de círculo cerrado de élite. Seguido a esto, y en correlación con las decisiones que han tomado los gobiernos de paso en los últimos 30 años (1990-2022) frente a diferentes medidas como la expuesta con anterioridad acerca de la apertura económica de 1990, es posible mencionar el TLC con Estados Unidos entrado en vigencia en el año 2011, el cual fue mencionado como limitante en el crecimiento y desarrollo socioeconómico (Figura 6); aunque fue disputa de opiniones, un 54,5 % indicó que no lo consideran un causal, y en la entrevista, tres

Figura 6: ¿TLC como limitante socioeconómica?

Concluyendo que, al igual que la apertura económica de 1990, no es el TLC causante, puesto que estos procesos permiten una expansión de la economía y facilitan el intercambio de bienes entre países, el causante fue la toma errónea de decisiones del gobierno de paso al firmar un acuerdo sin tener en cuenta las condiciones del país ni las garantías necesarias para el sector del agro, que históricamente es quien más ha sufrido las consecuencias. Según un estudio realizado por Oxfam, demuestra que tan solo después de dos años de vigencia del TLC con EE. UU, el déficit de la balanza comercial agrícola creció algo más del 300 % (2015), lo que podría estar estrechamente relacionado con el incremento del narcotráfico, desempleo, y el abandono al campo.

Para finalizar, se les planteó el siguiente enunciado a los entrevistados: si le dieran la posibilidad de realizar una propuesta para que la economía colombiana diera un giro positivo, ¿en qué se centraría primordialmente en cambiar o mejorar? Por otro lado, a los encuestados se les nombró algunas opciones que como ciudadanos propondrían para el mejoramiento de la economía colombiana, donde el 63,5 % (Figura 7) respondió que el país necesita una fuerte inversión en el sector agro y un 72,7 % indicó que en Colombia se deben expandir las oportunidades de prosperidad social y seguridad.

Figura 7: Propuestas para el mejoramiento de la economía



En cuanto a los entrevistados fue posible construir una propuesta a través de las respuestas brindadas, puesto que todos se enfocaron en mejorar los tres factores limitantes que habían mencionado en el ítem 3 (Tabla 1) y lo harían mediante una necesaria reforma al agro, inversión en tecnología para mejorar la competitividad, mejorar la seguridad jurídica para los inversores extranjeros y nacionales, aprovechar los TLC y trabajar en conjunto para disminuir los índices de corrupción.

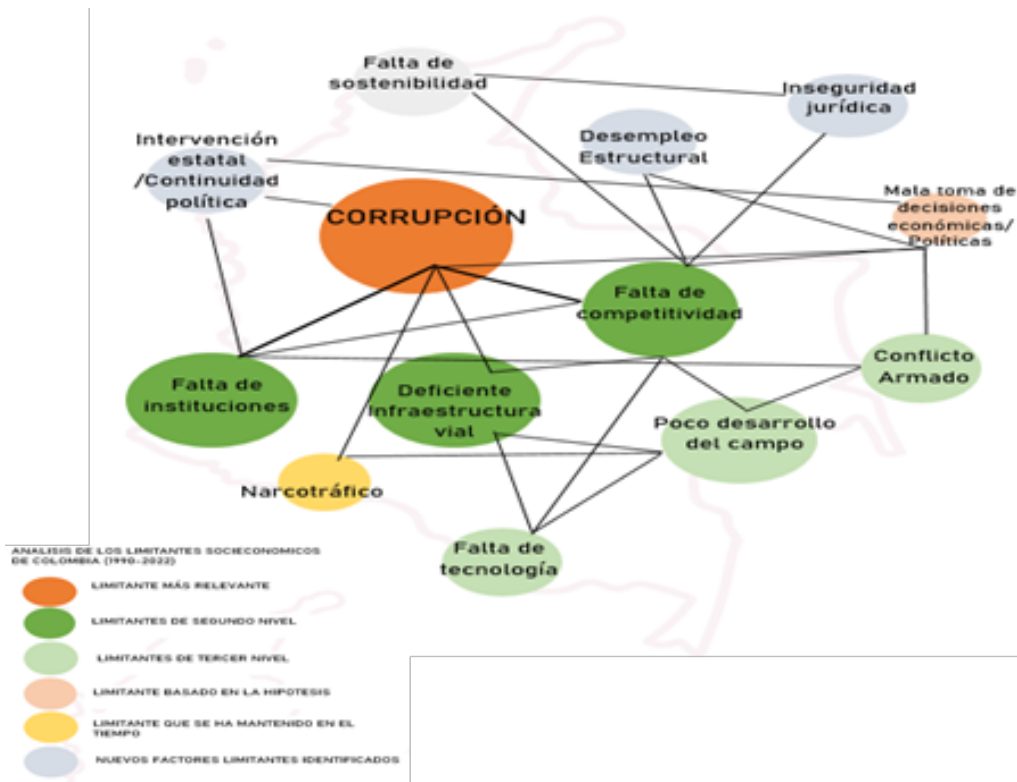
Figura 8: Propuesta entrevistados

Conclusiones

Colombia ha demostrado a pesar de las crisis transcurridas entre 1990 y 2022, tener una economía que se “recupera” con facilidad si se compara con otras regiones de América Latina, siendo un claro ejemplo la crisis del 2008 y la crisis pospandemia de la cual el país ha venido reactivándose paulatinamente.

En Latinoamérica hay diferentes regiones con un potencial enorme para tener grandes economías, sin embargo, la corrupción sistemática impide que una economía en desarrollo alcance sus objetivos de crecimiento y pueda mantenerse estable y ese es el caso de Colombia. Respecto a la pregunta problema que engloba la investigación: ¿Cuáles son los factores que han limitado el crecimiento socioeconómico de Colombia entre los años noventa al año 2022? Es posible darle respuesta basados en la teoría del marco teórico que fundamenta la investigación y el resultado de los instrumentos aplicados a la muestra poblacional, obteniendo como factor principal la corrupción, acto seguido la falta de competitividad, la deficiente infraestructura vial no solo en materia de estado de las vías terrestres, sino en el no aprovechamiento de otras formas de transporte como el fluvial; el poco desarrollo productivo del campo, la falta de instituciones en materia de innovación e inversión extranjera, el conflicto armado y el narcotráfico, la inseguridad jurídica y la mala toma de decisiones por parte de los gobiernos de turno.

En este sentido, a través de un gráfico de coocurrencia (Figura 9) se le dio solución al tercer objetivo de la investigación que pretendía, una vez hallados los factores limitantes, poder jerarquizar los mismos en nivel de relevancia o afectación. No obstante, en el desarrollo de la investigación no solo se pudo jerarquizar dichos factores, sino que se identificó que todos de algún modo se relacionan e influyen en la actividad del otro.

Figura 9: Limitantes del desarrollo socioeconómico de Colombia (1990-2022)

Teniendo en cuenta esto, la hipótesis planteada se pudo validar, pues efectivamente aunque la mala toma de decisiones no es el factor más relevante hallado en la investigación, la economía de Colombia entre 1990 y 2022 sí ha presentado una economía limitada en su crecimiento y desarrollo socioeconómico debido a las malas decisiones económicas tomadas por los gobiernos de turno en las tres décadas mencionadas, como la acelerada implementación de la apertura económica en 1990 y los TLC desiguales que han sido firmados y que han desencadenado en que en el año 2022, haya un olvido latente a uno de los principales sectores productivos del país: el campo, lo cual ha sido mencionado por Cárdenas (2007) el cual expresa que Colombia cuenta con un contexto de desigualdad, pobreza y ausencia del Estado en algunas zonas del país, que genera una implosión a la productividad y aumenta la violencia inducida por el narcotráfico.

Para concluir, Colombia presenta grandes factores que vienen desde antes de 1991 y que se han mantenido en el tiempo, según la información recolectada es importante buscar la manera de disminuir parcialmente dichos factores, primordialmente a través de una reestructuración del sistema político para combatir con políticas contundentes

los flagelos de modo que permita fortalecer dicha institución. Además de un fuerte trabajo en conjunto con el modelo de I+D+I con inversión en educación superior y en instituciones de investigación y desarrollo nacional, que permitan identificar las oportunidades y debilidades como país para poder involucrarse con una canasta exportadora diversificada que logre suplir la demanda nacional e internacional, de modo que al tecnificar procesos y alargar la cadena de producción nacional se promueva la generación de empleos, se aprovechen las tierras cultivables y se provea lo que el mercado necesita, impactando directamente sobre el mejoramiento en la calidad de vida de los colombianos.

Referencias

- Cárdenas, M. (2007). Economic growth in Colombia: A reversal of ‘fortune’? *Ensayos sobre política económica*, 25(53), 220-259.
- Landerretche, O. (1990). Apertura económica, Estado nacional y soberanía: reflexiones sobre el caso colombiano para promover en debate. *Análisis Político*, (10), 47–54. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/74302>
- Legiscomex. (s.f.). *El desarrollo de la infraestructura en Colombia*. <https://www.legiscomex.com/documentos/desarrollo-infraestructura-colombia-rci285>
- Najar Martínez, A. (2006). Apertura económica en Colombia y el sector externo (1990-2004). *Apuntes del CENES*, 26(41), 85-106.
- Ocampo, J. (1989). “El desarrollo económico”. En Lora, E. y Ocampo, J. A. (coord.), *Introducción a la economía colombiana* (pp. 367-457). Tercer Mundo Fedesarrollo.
- Reyes Posada, A. (2009). *Guerreros y campesinos. El despojo de la tierra en Colombia*. Norma.